

Plus de 750 personnalités états-uniennes et internationales remettent en cause le rapport de la Commission d'enquête sur le 11 septembre



La tour 7 de 47 étages et de près de 200 mètres de haut n'a été percutée par aucun avion.

Elle aurait été le plus grand gratte-ciel dans 33 états des Etats-Unis.

Cette troisième tour s'est effondrée sur elle-même 7 heures après la deuxième tour en moins de 7 secondes, à une vitesse proche de la chute libre.

Pourtant aucune mention de son effondrement n'est faite dans

le rapport de la Commission d'enquête sur le 11 septembre défini comme

« *Le rapport complet sur les circonstances entourant les attentats terroristes du 11 septembre 2001* ».

Et près de 7 ans après le 11 septembre, le gouvernement fédéral des Etats-Unis n'a toujours pas publié, comme il l'avait promis, le rapport final expliquant les causes de son effondrement.

http://www.whatreallyhappened.com/IMAGES/WTC7_Collapse.wmv

Préface de la version française

Grâce au concours d'une équipe de 30 traducteurs bénévoles européens, cette collection de 6 volumes constitue la traduction intégrale du site Internet PatriotsQuestion911. Ce site exceptionnel, consacré au 11 septembre 2001 fait écho aux analyses et avis autorisés de plus de 750 personnalités états-uniennes et internationales, au CV souvent impressionnant.

Lentement mais sûrement, une partie croissante du public prend conscience du caractère fondamental de la remise en cause de la version officielle du 11 septembre, à savoir la théorie officielle du complot (de 19 pirates de l'air musulmans).

Il n'est en rien aidé en cela par les médias traditionnels qui, quand ils en parlent, traitent souvent ceux qui portent un autre regard sur ces événements de « conspirationnistes » ou d'adeptes de quelque théorie du complot. Sans qu'on y prenne garde, ces **étiquettes aux contours creux enferment dans un mode de pensée plus émotionnel que rationnel.**

Près de sept ans après les faits, l'analyse critique de l'état d'hypnose collective dans lequel évoluent nos sociétés, constitue un enjeu considérable.

Dans ce domaine où l'autocensure, le conformisme et le refus de regarder les choses en face règnent en maître, il y a une méfiance profonde pour tout débat public, serein et bien informé.

Les dénégations des tenants de la ligne officielle sont souvent empreintes de dérision et d'ironie. Les questions embarrassantes sont esquivées et la « contre-attaque » porte en général sur des amalgames, des raccourcis ou des personnes. Jamais sur le fond des questions essentielles, laissées sans réponse.

Comme l'indique le sociologue des médias Peter Philips, l'idée qu'une « *faction de l'Etat puisse avoir contribué à soutenir une telle attaque est un concept de base tellement effroyable qu'il installe un état d'esprit qui refuse l'impensable* ».

Pensez-y en lisant ces témoignages.

Ces six ouvrages constituent un **outil citoyen**. Je vous invite à les parcourir, à en parler autour de vous et à les diffuser. Et *surtout* à prendre votre plume et à interpellier, *vous-même*, les médias et vos représentants politiques sur cette question centrale de société, facteur essentiel de justice et de paix.

Sous la houlette des Etats-Unis et de l'OTAN, « l'Occident » est depuis le 11/9/2001 officiellement en état de guerre « contre le terrorisme ». Le million et plus de victimes en Afghanistan et en Irak – en Iran demain ? – est la conséquence directe des attentats du 11 septembre.

Le 11 septembre, la plus vaste manipulation jamais organisée à l'échelle mondiale, visionnée par des milliards de téléspectateurs ? Imaginer pouvoir en comprendre les détails dans 20 ou 30 ans est un leurre. Il suffit aujourd'hui de montrer le caractère tragiquement déficient et dissimulateur de la version officielle. Peut-être ces 750 personnalités vous aideront-elles à en prendre conscience et à le faire savoir autour de vous. D'urgence.



Jean-Luc Guilmot
Bio-Ingénieur, MBA
Consultant, conférencier
Conseiller municipal
jlg911(at)gmail.com

6 volumes de 50 à 80 pages de déclarations denses



(1/6)

**Plus de 250 Professeurs et Universitaires
remettent en cause le rapport de la Commission sur le 11/9**



(2/6)

**Près de 500 Architectes et Ingénieurs
remettent en cause le rapport de la Commission sur le 11/9**



(3/6)

**Plus de 100 Hauts fonctionnaires et Politiciens
remettent en cause le rapport de la Commission sur le 11/9**



(4/6)

**Plus de 100 Pilotes et Professionnels de l'aviation
remettent en cause le rapport de la Commission sur le 11/9**



(5/6)

**Plus de 200 Survivants et Proches des victimes
remettent en cause le rapport de la Commission sur le 11/9**



(6/6)

**Plus de 100 Artistes et Professionnels des médias
remettent en cause le rapport de la Commission sur le 11/9**

Une trentaine d'extraits parmi plus de 7505

<i>Sénatrice Karen S. Johnson, Membre Elue, Législature de l'Etat d'Arizona, depuis 1997 (E.-U.)</i>	5
<i>Daniele Ganser, Docteur en Philosophie, Département d'Histoire à l'Université de Bâle (Suisse)</i>	5
<i>Lynn Margulis, AB, MS, PhD, Professeur de Géosciences, Médaille Nat. des Sciences, Univ. du Massachusetts (E.-U.)</i>	6
<i>Libby Davies, Président du groupe des 30 députés du Nouveau parti démocratique (Canada)</i>	6
<i>Hans Köchler, Dr. Phil., Dr. h.c., Professeur de philosophie, Université d'Innsbruck (Autriche)</i>	6
<i>Robert S. Ellwood, Professeur Emérite de Religion (E.-U.)</i>	7
<i>David L. Griscom, PhD, Chercheur en Physique, retraité, Naval Research Lab. & Univ. de Paris (E.-U. / France)</i>	7
<i>Hugo Bachmann, PhD, Professeur Ém., Structures Dynamiques et Ingénierie des Tremblements de terre (Suisse)</i>	7
<i>Horst Ehmke, PhD, Professeur de Droit, Université de Fribourg Ancien Ministre de la Justice (Allemagne)</i>	8
<i>Paul Lannoye, Membre du parlement européen de 1989 à 2004 (Belgique)</i>	8
<i>Marc Chesney, PhD, Professeur d'Economie, Université de Zurich (Suisse)</i>	8
<i>Barry R. Komisaruk, PhD, Professeur de Psychologie et Doyen de l'École du 3e cycle à l'Université Rutgers (E.-U.)</i>	8
<i>Commandant Ralph Kolstad, U.S. Navy, retraité – + 23.000 heures de vol (E.-U.)</i>	9
<i>Lt Colonel Shelton F. Lankford, Corps de Marine U.S. retraité – 300 missions de combat (E.-U.)</i>	9
<i>Richard B. Lee, PhD – Professeur Emérite en Anthropologie (Harvard, Rutgers, Columbia, Toronto)</i>	9
<i>Enver Masud, BS EE, MS OR, PE, Ancien directeur, Planification stratégique, Ministère de l'Energie Auteur (E.-U.)</i>	9
<i>Michael Meacher, Ancien Ministre de l'Environnement (G.B.)</i>	10
<i>Tony Benn, Ancien ministre de la Technologie - Ancien membre du Parlement Anglais, 1942-2001. (G.B.)</i>	10
<i>Ferdinando Imposimato –Président Honoraire de la Cour Suprême (Italie)</i>	10
<i>Général Leonid Ivashov, Ancien ancien chef des forces armées (Russie)</i>	10
<i>Berit Ås – Ancien Professeur de Psychologie Sociale, Ancien Membre du Parlement (Norvège)</i>	10
<i>Mahathir bin Mohamad, Médecin, Ancien premier Ministre 1981 - 2003. (Malaysie)</i>	10
<i>Heikki Kurttila, D.Sc., Ingénieur en Sécurité et Analyste d'accidents (Finlande)</i>	11
<i>Robert Fisk, PhD – Correspondant au Moyen-Orient pour le journal The Independent depuis 1988 (G.B.)</i>	11
<i>Juliette Binoche – Actrice oscarisée pour le film "Le Patient anglais". Nombreux autres prix (France)</i>	11
<i>Lt Col Guy S. Razer, MS, U.S. Air Force, Ancien pilote de chasse, retraité, 20 ans d'expérience (E.-U.)</i>	11
<i>Edward E. Knesl, MS Eng, PE (E.-U.)</i>	12
<i>Kevin Ryan, BS Chem, Ingénieur chimiste. Ingénieur Qualité certifié</i>	12
<i>Ron S. Dotson, BS CS, Ingénieur en Informatique retraité, Laboratoire Jet Propulsion</i>	12
<i>Capt. R. Bruce Sinclair – Pilote de ligne. 42 ans de vol, +19.000 heures de vol (E.-U.)</i>	12

Une trentaine d'extraits parmi plus de 750



**Sénatrice Karen S. Johnson,
Membre Elue, Législature de l'Etat
d'Arizona, depuis 1997 (E.-U.)**

« **Nous méritons toute la vérité au sujet
du 11/9** » **Lettre à l'Editeur, The Arizona Republic
3/05/08:**

« Après trois enquêtes gouvernementales et plus de 6 ans, nous n'avons toujours pas les réponses sur le 11/9.

Pourquoi, par exemple, le bâtiment 7 s'est-il écroulé? Il n'a pas été atteint par un avion, au contraire des tours. Le Rapport de la Commission sur le 11/9 ignore totalement le bâtiment 7. (...)

Le NIST, l'agence fédérale qui a évalué l'effondrement des tours, doit encore sortir son rapport sur le bâtiment 7. "Nous avons eu des difficultés à prendre en charge le bâtiment 7," a dit le directeur en fonction de leur Laboratoire de Recherches du Bâtiment et des Incendies.

Et parlant de béton pulvérisé, le feu ne pulvérise pas le béton. Même l'effondrement d'un étage sur un autre ne pulvériserait pas le béton de la façon dont les tours se sont désintégrées. (...)

Nous les avons vu éclater en poussières, ne sachant pas exactement ce que nous voyions. Peu de béton intact a été retrouvé dans les débris. L'énergie absolue requise pour pulvériser autant de béton en poussières ne peut provenir que d'un procédé d'explosion.

Des scientifiques, des ingénieurs, des architectes et des pompiers réputés sans appartenance politique réfutent le rapport de Commission sur le 11/9 et disent que les preuves indiquent que les Tours Jumelles et le Bâtiment 7 se sont effondrés à cause d'explosions de contrôle de démolition.

Des tests corroborent la présence de thermite, un explosif utilisé dans les démolitions de bâtiments, sur le site des Tours jumelles et du Bâtiment 7.

(...)



**Daniele Ganser, Docteur en
Philosophie, Département
d'Histoire à l'Université de Bâle
(Suisse)**

Conférencier au Département d'Histoire à l'Université de Bâle. Ancien Chercheur Senior au Centre pour les Etudes sur la Sécurité à l'Institut Fédéral de Technologie de Suisse. Ancien Chercheur à l'Académie Militaire (MILAK) de l'Institut Fédéral de Technologie de Suisse. Auteur contributeur au [9/11 and American Empire \(Vol I\) - Intellectuals Speak Out](#) (2006) (*Le 11/9 et l'Empire Américain (Vol I) : des Intellectuels dénoncent*)

Interview du 8/04/05 : « Les intellectuels qui étudient les guerres secrètes se partagent les trois théories — **LIHOP** [Le gouvernement américain était au courant des attentats, mais a laissé faire exprès (Let It Happen On Purpose)], **SURPRISE** [Le gouvernement américain n'attendait pas les attentats], et **MIHOP** [Le gouvernement américain a planifié et exécuté les attentats] (Make It Happen On Purpose). Elles sont de toute manière toutes des « théories conspirationnistes ».

Les chercheurs essayent de trouver quelle théorie s'accorde le mieux avec les faits connus...

Mais malheureusement, le rapport de 600 pages [Commission sur le 11/9], publié en juillet 2004 et accepté par Bush comme « la théorie officielle » de ce qui s'est passé le 11 septembre, ne mentionne même pas les théories du LIHOP et du MIHOP ! Il présente la SURPRISE comme seule explication plausible.

Philip Zelikow [**NDT** : directeur exécutif de la commission sur le 11/9] est un professeur d'histoire respecté; en tant que collègue historien, j'ai été dès lors très surpris de découvrir son rapport totalement déséquilibré. Bien sûr, Zelikow connaît les théories du LIHOP et du MIHOP, sans aucun doute. Comment peut-il publier un ouvrage sur le 11 septembre, qui prétend chercher la vérité, mais qui ignore totalement ces théories?...

Du fait de la façon tout à fait déséquilibrée avec laquelle ce rapport a été écrit, il ne pourrait jamais être accepté comme Thèse de doctorat, et peut-être même pas comme thèse de Maîtrise à l'Université. Parce qu'il omet non seulement de mentionner le LIHOP et le MIHOP comme des théories concurrentes, mais occulte également toutes les données qui appuient les deux dernières théories : [l'effondrement du bâtiment 7](#) [ce bâtiment de 186 mètres de haut et de 47 étages qui n'a été frappé par aucun avion] n'est pas mentionné; l'image controversée du Pentagone n'est pas mentionnée; le rapport de la BBC, faisant état de la survie de 6 pirates de l'air présumés, n'est ni mentionné ni débattu; l'apport présumé de fonds à Mohamed Atta par les services secrets pakistanais (ISI) n'est pas mentionné; pas plus que les protestations de l'agent du FBI [Coleen Rowley](#) faisant état de mensonges et de couvertures. (...)

<http://www.danieleganser.ch>



**Yukihisa Fujita – Membre,
Chambre des Conseillers
(chambre supérieure),
Diète Nationale (Japon)**

Séance de la Commission sur les Affaires Etrangères et de la Défense à la Chambre du Conseil 10/01/08:

Dans une présentation de 40 minutes à la Chambre du Conseil, Yukihisa Fujita a directement remis en question la version officielle sur le 11/9. Le Premier Ministre japonais, Yasuo Fukuda et les membres de son Cabinet, présents à la séance, ont répondu aux questions de Monsieur Fujita.

M. Fujita a fait état du fait qu'aucune enquête policière officielle n'a été conduite à propos des décès de 24 citoyens japonais qui furent tués le 11/9.

Il dit aussi que beaucoup de personnes à travers le monde doutent de la version officielle sur le 11/9 et que de nombreux témoignages ont été collectés qui contredisent la version du gouvernement, témoignages qui sont mis en évidence sur divers sites Internet.

Pendant le discours de M. Fujita plusieurs photos furent montrées en succession :

1325 le tracé supposé du vol 77 sur le Pentagone

1326 les brèches d'entrée et de sortie au Pentagone à

une échelle correcte

1327 La carlingue d'un Boeing 757

1328 Les Tours Jumelles du WTC explosant

1329 Le Capitaine Dennis Tardio [New York firefighter Capt. Dennis Tardio](#) (sapeur-pompier à New York) parlant des détonateurs au WTC

1330 l'effondrement de l'immeuble 7 du WTC.

M. Fujita demande une enquête complémentaire sur les événements du 11/9.

(...)



**Lynn Margulis, AB, MS, PhD,
Professeur de Géosciences,
Médaille Nat. des Sciences, Univ.
du Massachusetts (E.-U.)**

Déclaration du 27/08/07: « La tragédie du 9/11 est le canular publicitaire le plus réussi et le plus pervers dans l'histoire des relations publiques. J'en arrive à cette conclusion en grande partie grâce aux recherches et à l'écriture limpide de [David Ray Griffin](#) dans ses fabuleux ouvrages sur le 9/11. Je l'ai rencontré pour la première fois lorsqu'il était conférencier lors d'une conférence d'experts en dehors du contexte du 9/11. Il m'a immédiatement impressionné en tant que brillant et extraordinaire extraordinaire – théologien – et auteur, un érudit motivé par une curiosité intense de connaître tout ce qui est possible au sujet du monde.

Dans l'avion de retour et pendant les 2 jours suivant je n'ai fait que lire le premier ouvrage de Griffin sur le 9/11, [The New Pearl Harbor](#). Ensuite, je me suis mis à lire son compte-rendu encore plus dérangeant de la farce du Rapport de Commission du 9/11, [The 9/11 Commission Report: Omissions and Distortions](#), qui fournit des preuves accablantes que la version officielle est contradictoire, incomplète, et incroyable.

Il est évident pour moi que David Ray Griffin et ses collègues critiques ont raison: le « nouveau new Pearl Harbor » du 11/9 a été planifié dans ses moindres détails et a été exécuté grâce aux efforts d'un réseau d'opérateurs élaboré et étendu. Ce fut plus complexe et plus réussi que l'assassinat d'Allende, le bombardement américain de notre propre navire le « Maine » qui fut le point de départ de la guerre hispano-américaine (et nous livra Guam, Porto Rico, Cuba, et les Philippines), le [l'incendie du Reichstag](#) utilisé pour justifier la suspension des libertés civiles en Allemagne dans les années 30, et même l'[Opération Himmler](#), utilisée par l'Allemagne pour justifier l'invasion de la Pologne, qui fut le point de départ de la seconde Guerre mondiale.

Quiconque fut responsable de la réalisation de cette opération sous fausse bannière, utilisée pour justifier les guerres en Afghanistan et en Irak ainsi que des assauts sans précédents sur la recherche, l'éducation, et les libertés civiques, doit être de façon perverse fier de son travail d'orfèvre. Assurément, 19 jeunes Arabes et un homme dans une caverne à 10.000 km de distance, peu importe le degré de leur courroux, n'auraient pas pu organiser et exécuter le 11/9 : la publicité télévisuelle la plus efficace dans l'histoire de la civilisation occidentale.

Je suggère que ceux d'entre nous conscients et préoccupés réclament que la version officielle du 11/9, erronée de façon aveuglante, soit rejetée comme fraude

et qu'une nouvelle enquête, complète, et impartiale soit prise en considération. »



**Libby Davies, Président du
groupe des 30 députés du
Nouveau parti démocratique
(Canada)**

Déclaration au Parlement Canadien du 10/06/08 :

« Nous, les soussignés, citoyen du Canada, voulons attirer l'attention de la Chambre sur ce qui suit :

Que, des témoignages et des preuves scientifiques démontrent que le rapport de la commission d'enquête officielle sur les événements du 11 septembre 2001 est un document frauduleux et que ses auteurs, consciemment ou inconsciemment, sont coupables d'occulter les événements réels du 11 septembre 2001. Les preuves amassées démontrent de façon évidente que les tours 1, 2 et 7 du World Trade Center ont été démolies à l'aide d'engins explosifs et que la théorie officielle supportant la thèse que les trois tours se sont écroulées suite à l'impact des avions et de la chaleur des incendies qui suivirent est de façon irréfutable, fausse.

Nous croyons fermement que des éléments au sein du gouvernement états-unien ont été complices du meurtre de milliers d'innocents le 11 septembre 2001. Cet événement a conduit le Canada à s'engager dans la prétendue "guerre contre le terrorisme" et à changer notre politique nationale et internationale pour le pire. Le 11 septembre 2001 va continuer à avoir des conséquences néfastes pour tous si nous refusons d'examiner les faits attentivement et de façon objective.

Par ces motifs, les signataires de la présente pétition demandent au Parlement :

(1) De lancer immédiatement sa propre enquête sur les événements du 11 septembre 2001 au nom des 24 citoyens canadiens tués le 11 septembre 2001 à New York City.

(2) Agir de façon légale, à la lumière de sa propre enquête, en aidant à poursuivre en justice les vrais coupables devant les juridictions internationales.

Pour la vérité et la responsabilité, »



**Hans Köchler, Dr. Phil., Dr. h.c.,
Professeur de philosophie,
Université d'Innsbruck (Autriche)**

Article le 11/9 a pu être un travail d'initiés 21/02/08: « Dans une observation significative, le professeur Hans Koechler, collaborateur régulier de l'ONU et observateur international, a dit « le 11/9 a très bien pu être un travail d'initiés » en réponse à une question posée par l'un des délégués qui suivait son cours sur « la guerre mondiale à la terreur - les contradictions d'une stratégie impériale » la nuit dernière au centre d'affaires d'Auckland.

« Je ne suis plus un enfant - j'ai 59 ans. Il y a beaucoup d'inconsistances et d'inexactitudes dans la version officielle de ces événements. Ceux qui étaient incapables de piloter un Cessna ont pourtant été capables de réussir le 9/11 » a-t-il dit.

Mais il s'empressa de préciser que la version officielle avait été contredite. Citant [David Ray Griffin](#) il ajouta que ces événements, en terme de destruction causée, ne pouvaient pas avoir été exclusivement organisés par un sombre réseau de Moudjahiddin dispersé en différents endroits éloignés du monde...

Durant son discours il rappela que les questions précises et détaillées posées le 11 janvier 2008 par [Yukihisa Fujita](#), membre de la chambre des conseillers (le Sénat au Japon) et directeur de la commission de la défense et des affaires étrangères du sénat, à propos des attentats survenus le 11/9 à l'origine de la guerre à la terreur est une exception rare. » <http://www.scoop.co.nz>



**Robert S. Ellwood, Professeur
Émérite de Religion (E.-U.)**

Critique du livre de [The New Pearl Harbor](#) 28/03/04: « "La vie est courte, et la liste des théories conspirationnistes est longue," dit l'auteur. Alors, pourquoi nous demande-t-il de perdre du temps sur une autre histoire abracadabrante? Une bonne raison de départ réside dans le fait que ce soit [David Ray Griffin](#), reconnu dans ses autres travaux comme un professeur et chercheur extrêmement méticuleux et discipliné. En scrutant les preuves concernant les attentats du 11/9, l'explication officielle, et le travail des sceptiques, il pose au lecteur des questions nombreuses et dérangementes.

Griffin ne déclare pas détenir la réponse complète, mais juste avoir prouvé qu'une enquête indépendante et bien fondée soit désespérément nécessaire. Il le prouve plus d'une centaine de fois. »



**David L. Griscom, PhD, Chercheur
en Physique, retraité, Naval
Research Lab. & Univ. de Paris
(E.-U. / France)**

Blog personnel 09/02/07 : « [David Ray Griffin](#) a publié sur le Net un compte-rendu excellent et très détaillé de [The Destruction of the World Trade Center : Why the Official Account Cannot Be True](#) : ce travail érudit, riche en témoignages, comprend 11 preuves distinctes que les tours du World Trade Center 1 et 2 [chacune haute de près de 400 mètres, avec 110 étages] [et 7](#) ont été détruites par des explosifs. (...)

L'importance de connaître ce qui se cache derrière les attentats est d'une importance capitale pour l'avenir de notre nation, car l'hypothèse "officielle" que ce fut l'œuvre de 19 amateurs arabes (1) ne correspond pas aux faits connus et (2) a engendré le déplorable *Patriot Act*, l'illégitime guerre en Irak, l'espionnage des citoyens américains par la NSA, le désaveu de la Convention de Genève (...)

Assurément, ces conséquences orwelliennes de l'ignorance du public constituent une motivation plus que suffisante pour que n'importe quel physicien ou ingénieur patriote américain se joigne aux recherches pour faire la vérité sur le 11 septembre! »



**Hugo Bachmann, PhD, Professeur
Ém., Structures Dynamiques et
Ingénierie des Tremblements de
terre (Suisse)**

Article du Tages Anzeiger 9/9/06 : « Selon moi la tour WTC-7 fut, très probablement, démolie par des professionnels" dit Hugo Bachmann, [Institut Fédéral Suisse des Technologies] - Professeur Émérite ETH d'Analyse Structurale et de Construction. Ainsi que Jörg Schneider, lui aussi Professeur Émérite ETH d'Analyse Structurale et de Construction, interprète les quelques vidéos disponibles ayant montré de toute évidence que "la tour WTC-7 fut très probablement démolie. »



**Dr Joel S. Hirschhorn, Licencié ès
sciences, Ingénieur métallurgiste
Docteur ingénierie des matériaux
(E.-U.)**

Essai La Pénible Vérité du 11/9 - 9/4/07 : « Beaucoup d'analyses techniques jettent le doute sur l'explication officielle de l'effondrement de trois bâtiments du World Trade Center, incluant celles présentées par un impressionnant nouveau groupe : [Architects and Engineers for 9/11 Truth](#). Cependant, plus difficile que de découvrir la vérité est de convaincre la majeure partie du public d'accepter l'amère vérité...

Quand on en vient au 11 septembre, nous faisons face à la forte croyance que seul Al-Qaeda a provoqué le 11/9. Mais des analyses de nombreux experts révèlent que l'effondrement des trois bâtiments du WTC n'a pas été causé par les deux avions explosant dans les tours jumelles. Sans entrer dans les détails, que chacun peut examiner en passant des heures sur un certain nombre de sites web, la vue d'ensemble est que les bâtiments ont été mis par terre par démolition contrôlée.

Si cela est correct, la réaction immédiate est comparable à un big-bang cosmique. Cela aurait demandé un effort considérable de la part d'un certain nombre de personnes avec expertise et accès aux bâtiments pour les préparer de façon à ce qu'ils puissent être démolis intentionnellement quand les deux avions frappèrent les tours. Des questions difficiles coulent à flots : Qui pourrait avoir machiné tout cela? Des agents étrangers pourraient-ils accomplir de telles actions complexes? - Et s'ils l'ont fait pourquoi ne pas s'en attribuer le mérite? Si des Américains l'ont fait, pourquoi auraient-ils infligé intentionnellement une mort inévitable et une destruction de masse? Pire, ils étaient apparemment au courant du plan qui consistait à faire voler les avions dans les tours. Après le 11/9, pourquoi est-ce que le gouvernement et les enquêtes officielles ne sont pas arrivés à la même conclusion d'une démolition contrôlée? Si le gouvernement était impliqué, cela a un sens. (...)

Si ceux qui croient à l'histoire officielle du 11/9 - principalement les officiels élus - ont confiance en leurs opinions, alors laissez-les soutenir un effort sérieux pour tester la validité de l'hypothèse de la démolition contrôlée. S'ils ont peur et refusent de le faire alors permettez-nous de voir cela comme quelque-chose de suspicieux et d'inacceptable.

Pour résumer, des réponses potentiellement terrifiantes peuvent nous pousser à éviter une question. Mais dégager nos esprits de la crainte de vérités pénibles est essentiel pour libérer notre nation de mensonges destructeurs.

Sinon, nous restons embourbés dans une démocratie illusoire. » <http://blogcritics.org>



Horst Ehmke, PhD, Professeur de Droit, Université de Fribourg Ancien Ministre de la Justice (Allemagne)

Article dans le Guardian, le 22/07/04 : « Les terroristes n'auraient pas pu organiser une opération comme le détournement de 4 avions sans le soutien d'un service secret. »

<http://www.guardian.co.uk/alqaida/story/0,,1266511,00.html>



Paul Lannoye, Membre du parlement européen de 1989 à 2004 (Belgique)

Lettre ouverte du 24/05/2004 : « J'implore les législateurs, les parlementaires et les citoyens du monde entier de s'investir dans le Mouvement pour la Vérité du 11/9 en signant la pétition sur 911Visibility.org et www.911Truth.org. Ces organisations ont travaillé en concertation avec les familles des victimes du 11/9 et des citoyens du monde entier pour faire pression sur le gouvernement, les médias et la commission d'enquête sur le 11/9 pour exiger la vérité et engager des actions publiques pour informer le monde au sujet de la couverture apparente des événements du 11/9. »

<http://www.911truth.org/article.php?story=20040525172510598>

Biographie : <http://www.paullannoye.be/carriere.php>



Marc Chesney, PhD, Professeur d'Economie, Université de Zurich (Suisse)

Article paru dans Les Echos, journal économiste français réputé, le 11 septembre 2007 : "Six ans après les attentats, une étude a été publiée par deux professeurs de l'Université de Zurich [Nde : Marc Chesney et Loriano Mancini] sur le volume atypique des options placées avant les attentats sur le World Trade Center.

Les auteurs, dont l'un est spécialiste en dérivés et l'autre spécialiste en économétrie ont étudié les options de vente (put options) utilisées pour spéculer sur la baisse de valeur de 20 grands groupes américains.

« Des volumes atypiques, très rares sur certains stocks, conduisent à des suspicions de délit d'initié. » Six ans après les attentats contre le World Trade Center, c'est la conclusion déconcertante d'une étude récente de Marc Chesney et Loriano Mancini, tous les deux professeurs à l'Université de Zurich. ...

« Nous avons essayé de voir si les commandes de certaines stock options réalisées peu avant les attentats étaient inhabituelles. Nous montrons que pour certaines compagnies comme American Airlines, United Airlines, Merrill Lynch, Bank of America, Citigroup, Marsh & McLennan, les volumes de change sont rares d'un point

de vue statistique, tout spécialement en comparaison des volumes observés pour d'autres actions comme Coke et Hewlett-Packard, » explique le professeur Marc Chesney, ancien professeur à HEC (la prestigieuse école de commerce) et auteur de *Money Laundering and Financing of Terrorism* (Blanchiment d'Argent et Financement du Terrorisme) (publié aux éditions Ellipses).

« Par exemple, 1535 contrats d'options de vente à 30 dollars expirant en octobre 2001 ont été commandés pour American Airlines le 10 septembre, comparé à une moyenne quotidienne d'approximativement 24 contrats sur les trois semaines précédentes. Le fait que le marché tendait à la baisse à ce moment-là n'explique pas de façon adéquate ces volumes surprenants. » [NDLR : pour résumer, la veille du 11 septembre 2001, le volume journalier de certaines options de vente d'American Airlines a été multiplié par 64. Ces options particulières seraient profitables seulement si le prix de l'action déclinait de manière significative au cours des 40 jours suivants. Si le prix de l'action ne déclinait pas au cours des 40 jours suivants, alors l'intégralité de cet investissement serait perdue.] (...)

Les deux auteurs concluent « la probabilité de délit d'initié est forte pour American Airlines, United Airlines, Merrill Lynch, Bank of America, Citigroup et JP Morgan. Ca ne constitue pas une preuve légale mais ce sont les résultats de méthodes statistiques qui confirment des signes d'irrégularités. »



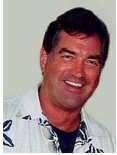
Barry R. Komisaruk, PhD, Professeur de Psychologie et Doyen de l'École du 3e cycle à l'Université Rutgers (E.-U.)

Essai Rutgers Observer 11/9/07 : Sur le 11/9 « Au travers de ma grille de lecture, la preuve publiée m'amène à une conclusion terriblement inquiétante quant à la véracité des publications gouvernementales officielles...

Les observations étant aisément disponibles et clairement évidentes à partir d'actualités existantes, de livres, de photos ou de vidéos sur internet. Elles n'ont pas été présentées d'une façon pertinente, voire pas du tout, par les rapports gouvernementaux américains officiels et elles n'ont même pas été contredites par les mass-médias. Elles soulèvent pourtant des doutes et de sérieuses questions quant à ce qu'il s'est réellement passé ce jour-là.

Si les suppositions sur la vraie nature des événements sont fausses, alors la politique qui en a découlée doit être remise en question - la politique en cours qui inclut l'invasion et l'occupation de l'Irak, de l'Afghanistan- ainsi que celle sur la suspension des droits garantis par la déclaration des droits de l'homme et la constitution - contre la torture et l'espionnage illégal des citoyens américains.

Si nous fermons les yeux sur la vérité des événements qui se sont produits le 11 septembre 2001, nous le faisons à nos risques et périls, la vérité une fois révélée ne peut que changer profondément le cours des événements futurs. »



Commandant Ralph Kolstad, U.S. Navy, retraité – + 23.000 heures de vol (E.-U.)

Déclaration du 20/8/07 : « (...) Au Pentagone, le pilote du Boeing 757 a quasiment réalisé une prouesse de vol. J'ai 6.000 heures de vol sur Boeing 757 et 767 et je ne pourrais jamais avoir volé de la manière dont le plan du vol a été décrit.

J'ai été aussi pilote de combat et instructeur de combat aérien à l'école des armes de combat de l'US Navy et j'ai l'expérience de vol à basse altitude avec un avion à grande vitesse. Je n'aurais pas pu faire ce que ces débutants ont fait. Quelque chose sent très mauvais!

Où sont les dommages provoqués par les ailes sur le mur du Pentagone ? Où sont les grosses pièces qui sont toujours projetées au loin dans un accident ? Où sont tous les bagages ? Où sont les kilomètres et kilomètres de lignes électriques, de câbles, qui sont une partie essentielle de tout gros avion ? Où sont les parties en acier des moteurs ? Où est le train d'atterrissage en acier ? Où est la queue sectionnée qui devrait s'être brisée en formant des gros morceaux ?

Je connaissais aussi personnellement le Capitaine "Chick" Burlingame de l'American Airlines, qui était le capitaine du vol 77 qui est supposé avoir heurté le Pentagone, et je sais qu'il n'aurait pas abandonné son avion à des dingues!

Et sur le site d'impact à Shanksville en Pennsylvanie, où sont les moindres fragments de l'épave ?!!! Sur toutes les photos que j'ai vues, il y a seulement un trou! Où sont les pièces laissées par un accident d'avion? Pourquoi la zone a-t-elle été bouclée, et que le personnel normal de gestion des accidents n'a pas été autorisé à enquêter? Où y-a-t-il la moindre évidence?

Quand on commence à faire appel à sa raison, et non pas ce qui nous est raconté, il y a très peu de raisons de croire l'"histoire" officielle... Chaque question mène à une autre question à laquelle il n'a été apporté aucune réponse de la part des autorités.

(...)



Lt Colonel Shelton F. Lankford, Corps de Marine U.S. retraité – 300 missions de combat (E.-U.)

Lettre à l'éditeur (5 février 2007) : Notre gouvernement a été "détourné" par un nouveau Pearl Harbour et [en fin de compte] par de nombreuses personnes, autrement respectables et honnêtes, qui sont assez naïves pour penser que les trois premiers immeubles à structure d'acier de l'histoire s'effondrent à cause d'incendies. Des incendies que les pompiers sur les lieux ont qualifié de facilement maîtrisables et au travers desquels les gens marchaient avant d'être photographiés en regardant par les trous où l'avion avait frappé. Un de ceux-la, l'immeuble 7, n'a jamais été frappé par un avion et même le NIST n'arrive pas à donner une explication de la raison de son effondrement. Et, par le plus grand des miracles, ces trois immeubles venaient juste d'être loués et assurés par la même personne qui déclare sur l'enregistrement qu'ils ont décidé de "TIRER*" (pull it) ce dernier pour qu'il s'effondre. » [Lien](#)

*[NDT : Le terme technique correspondant, utilisé dans le domaine de la démolition contrôlée est "SOUFFLER".]



Richard B. Lee, PhD – Professeur Émérite en Anthropologie (Harvard, Rutgers, Columbia, Toronto)

Présentation Vidéo à l'Université de Waterloo 19/03/08:

« (...) De plus, le Président des Etats-Unis a résisté pendant 411 jours aux demandes pour mettre en place une commission d'enquête pour investiguer les événements du 11/9 ainsi que les nombreuses défaillances catastrophiques de la Défense et du Service du Renseignement. Par contraste, la commission de l'assassinat de Kennedy fut mise en place en quelques jours et un laps de temps semblable fut nécessaire en 1941-42 dans l'enquête des défaillances à Pearl Harbor.

Nous en venons maintenant à la partie la plus intrigante et affligeante de l'histoire. Ces indications, d'autres brèches inexplicables, contradictions, omissions et distorsions, et mensonges absolus dans la version officielle ont été mis en lumière et documentés par une armée grandissante de critiques, d'analystes et de lanceurs d'alertes.

Le consensus des critiques est qu'il n'était pas possible pour 19 jeunes Arabes, avec très peu d'expérience de vol, menés par un type dans une grotte, de mettre en place ce coup de maître contre la superpuissance mondiale. L'implication inévitable des vrais auteurs des attentats reste ouverte.

Pourquoi les vannes n'ont-elles pas été ouvertes lorsque les protestations populaires ont pris le devant de la scène? Pourquoi les médias n'ont-ils pas rempli, dans un souci de journalisme d'investigation, leurs pages avec les centaines d'anomalies relevées dans la version officielle ?" <http://www.911blogger.com/node/15629>



Enver Masud, BS EE, MS OR, PE, Ancien directeur, Planification stratégique, Ministère de l'Energie Auteur (E.-U.)

Déclaration du 6/6/07 : « Le rapport de la commission sur le 11/9 est fatalement erroné. Les conclusions majeures de cette commission - l'officielle, la théorie de la conspiration - sont fausses. Parmi ses nombreux problèmes; (1) elle fait le silence complet sur l'écroulement du bâtiment n° 7 du WTC. (2) Le FBI a admis qu'il n'avait aucune preuve flagrante que ben Laden soit le responsable des attentats du 11/9. (3) Le doute persiste toujours sur la véritable identité des pirates de l'air. (4) L'évidence, y compris le manque de débris adéquats, tant au Pentagone qu'à Shanksville contredit la théorie officielle des Vols 77 et 93. (5) Il y a un commencement de preuve de la démolition contrôlée des tours jumelles et du bâtiment n° 7 du WTC. »



Michael Meacher, Ancien Ministre de l'Environnement (G.B.)

Dans une vidéo du 6 mai 2006 : Parlant du rapport de la Commission sur le 11 septembre : « C'était un exercice sur 580 pages pour éviter toute explication sérieuse... Le rapport d'enquête officiel dit que les Etats-Unis n'ont jamais été à même de trouver les sources de financement pour le 11 septembre. Et ils disent encore ceci : "Après tout, ça n'est pas une question très importante." [NDLR : [9/11 Commission Report](#), p.172] Je trouve cela très étonnant. C'est un problème d'une importance absolument centrale. Or il y avait une grande masse d'éléments tangibles. Et il me semble extraordinaire que les Etats-Unis avec leur potentiel militaire stupéfiant et leur statut de pays le plus avancé sur le plan technologique dans le monde aient totalement et de fond en comble échoué dans l'exploitation qui devait être faite de ces éléments. »



Tony Benn, Ancien ministre de la Technologie - Ancien membre du Parlement Anglais, 1942-2001. (G.B.)

Ancien membre du Parlement Anglais, de 1942 à 2001. Il est le député qui est resté le plus longtemps en fonction de toute l'histoire du Parti Travailleuse. Ancien ministre de la Technologie. Ancien Secrétaire à l'Industrie. Ancien Secrétaire à l'Energie. Il a également été en charge de la Direction des Postes

Signataire de la [pétition pour une Commission Internationale Indépendante pour la Vérité sur les attentats du 11 septembre](#) <http://iitc.911review.org>



Ferdinando Imposimato - Président Honoraire de la Cour Suprême (Italie)

Essai Two Towers of Lies 9/04/07:

(...) Pour justifier cette guerre injustifiée et ses morts, qui tue encore aujourd'hui des milliers d'innocents en Irak et partout dans le monde, avec des effets imprévisibles pour la paix internationale, une gigantesque conspiration s'est mise en place, avec la participation de la CIA, du Mossad, du MI 5 (les Services Britanniques) et le SISMI (Service de sécurité et du renseignement militaire italien), de certains journalistes du Washington Post et du New York Times, et les principaux collaborateurs de la maison Blanche et du Pentagone. ...

La guerre en Irak, en réalité, fut engagée sous deux fausses combines bien avant le 11/9 : la première, que Saddam a essayé d'importer de l'uranium enrichi [Yellowcake] du Niger : planifié 9 mois avant le 11/9, le Renseignement britannique rapporta : « des sources sûres ne disent pas que les Irakiens sont intéressés d'acquiescer de l'uranium ». La seconde est que Saddam Hussein avait des liens avec les terroristes du 11/9. » (Original en Italien)

Blog: <http://ferdinandoimposimato.blogspot.com>



Général Leonid Ivashov, Ancien ancien chef des forces armées (Russie)

Essai du 22/01/2006 : Au sujet du 11/09 « Seuls les services secrets et leurs chefs en exercice – ou ceux qui, retraités, ont toujours une influence dans les organisations de l'état – ont la capacité de planifier, organiser et conduire une opération d'une telle ampleur. ...

Oussama ben Laden et al Qaida ne peuvent pas être les organisateurs ni les acteurs des attentats du 11 septembre. Ils n'ont ni l'organisation ni les ressources ni les meneurs nécessaires. »

<http://www.physics911.net/ivashov>



Berit Ås – Ancien Professeur de Psychologie Sociale, Ancien Membre du Parlement (Norvège)

Membre fondatrice : *Groupe de Conférence de presse 9/11 norvégien* Déclaration d'Association : « Le Groupe de Conférence de presse norvégien a été établi à partir d'une initiative privée en janvier de 2007 presque comme solution d'urgence à ce que nous avons perçu comme une réticence systématique par les mass médias principaux norvégiens pour présenter, discuter et analyser une richesse de faits incontestables qui indiquent chacun ou prouvent que l'attaque terroriste du 11 septembre 2001 aux Etats-Unis a dû être une opération intérieure ("inside job"). Par opération intérieure, nous entendons qu'un réseau de personnes des échelons supérieurs de l'Establishment américain (autorités supérieures), de l'administration, du gouvernement et des Service secrets, a dirigé et exécuté l'attaque terroriste. »

Biographie : http://en.wikipedia.org/wiki/Berit_Ås



Mahathir bin Mohamad, Médecin, Ancien premier Ministre 1981 - 2003. (Malaysia)

Article 2/6/07: « Le Dr.Mahathir a dit qu'il avait des doutes que l'effondrement du World Trade Center à New York ait été réellement provoqué par des terroristes écrasant des avions sur les tours. Il a dit que les bâtiments s'étaient effondrés d'une façon ordonnée avec une telle précision militaire que cela avait bien l'air planifié. "Je peux croire qu'ils (les Etats-Unis) tueraient 3.000 de leurs propres citoyens pour avoir une excuse pour tuer 650.000 Irakiens. Ce sont le genre de personnes avec qui nous traitons. S'il vous plait ne pensez pas que ce soit [nécessairement] une fiction." »

<http://www.globalresearch.ca/index.php?context=va&aid=6994>

Bio: http://en.wikipedia.org/wiki/Mahathir_bin_Mohamad



Heikki Kurttila, D.Sc., Ingénieur en Sécurité et Analyste d'accidents (Finlande)

Ingénieur en Sécurité et Analyste d'accidents, Autorité Nationale de Sécurité Technologique (TUKES), Finlande. Spécialiste des enquêtes des accidents d'explosion d'engins sous pression et des conséquences des ondes de chocs qu'ils provoquent.

Analyse de l'effondrement de la tour N°7 du WTC, le 18/11/05 : «Conclusion: Le temps d'effondrement du bâtiment 7 observé était de 6,5 secondes. C'est seulement une demi seconde de plus que ce qu'aurait pris le sommet du bâtiment pour tomber au sol en chute libre et une demie seconde de moins que le temps de chute d'une pomme en tenant compte de la résistance de l'air... La grande vitesse de l'effondrement et la faible valeur du facteur de résistance suggèrent fortement une démolition contrôlée ».."

http://www.saunalahti.fi/wtc2001/WTC7_collapse_examination.pdf



Robert Fisk, PhD – Correspondant au Moyen-Orient pour le journal The Independent depuis 1988 (G.B.)

Essai du 25 août 2007 : "Even I Question the 'Truth' about 9/11"

« Je suis de plus en plus troublé par les inconsistances dans le récit officiel du 11 septembre.

Ce n'est pas seulement les évidents *non sequiturs*, mais où sont les morceaux de l'avion (moteurs, etc) censé avoir attaqué le Pentagone?

Pourquoi les agents officiels ayant été impliqués dans le vol United 93 (celui qui s'est crashé en Pennsylvanie) ont-ils été muselés ? Pourquoi les débris de cet avion se sont-ils éparpillés sur plusieurs kilomètres alors que l'avion est supposé s'être crashé en un seul endroit dans un champ ?...

Je parle ici de conclusions scientifiques. S'il est vrai par exemple que le kérosène en brûlant dégage 820°C dans des conditions optimales, comment explique-t-on que les poutres en acier des Tours Jumelles – dont la température de fusion est normalement de 1480°C – aient pu rompre, et dans des délais identiques pour les deux tours ? (Les effondrements ont duré respectivement 8,1 et 10 secondes.) Et qu'en est-il de la troisième tour – World Trade Centre n° 7 (appelé aussi *Salomon Brothers Building*) – qui s'est effondrée sur sa base en 6,6 secondes à 17h20 le 11 septembre ? Comment est-elle tombée aussi proprement alors qu'aucun avion ne l'a frappée ? Le NIST (*National Institute of Standards and Technology*) a été mandaté pour analyser les causes de la destruction de ces 3 bâtiments. Ils n'ont toujours pas répondu sur le WTC-7....

Je le répète, je ne m'inscris pas dans une théorie conspirationniste. Épargnez moi les délires et les complots. Mais comme tout un chacun, j'aimerais connaître dans son entier l'histoire du 11 septembre, et à tout le moins parce que ça été l'élément déclencheur de l'extravagante et clinquante "guerre à la terre" qui nous a menés au désastre en Iraq et en Afghanistan et également en grande partie au Moyen-Orient."



Juliette Binoche – Actrice oscarisée pour le film "Le Patient anglais". Nombreux autres prix (France)

Article dans The Telegraph le 1/09/07: « Le film *A Few Days in September* est pertinent et intelligent, mais il y a un propos sérieux derrière – qui fait plus qu'obséder Binoche. Elle le décrit comme une version dramatisée des événements dépeints dans le documentaire de Michael Moore's, *Fahrenheit 9/11*. Il allègue que divers groupes d'intérêts – incluant des services de sécurité d'état à travers le monde – savaient ce qui arriverait le 11 septembre 2001.

En préparant son rôle, Binoche s'est longuement entretenue avec un agent secret, consultant pour le film et sur base de qui elle a adapté son personnage. "Bien sûr il ne pouvait pas tout me révéler, mais il en a dit beaucoup," dit-elle. "Je n'ai pas tout retenu tellement il y en avait. Je fus surprise par certaines choses et lorsque j'en parlai à certains de mes proches, ils n'en revenaient pas. Tout est vrai," ajoute-t-elle, ses yeux brillant avec la ferveur d'une théoricienne conspirationniste.

Elle dit donc que le film est une dramatisation d'événements réels? "Absolument," dit-elle. "Je suis allé voir l'ambassadeur iranien et il a confirmé que c'était vrai. Des faits que je pensais cachés et privés... Ils étaient très ouverts à ce sujet." Donc vous dites que la CIA et d'autres agences savaient que le 11/9 allait se produire ? "Bien sûr." Vous dites que c'est une opération intérieure ou qu'al-Qaida était responsable? "Tout le monde en est responsable. Si vous en saviez plus, vous seriez encore plus déprimé." » <http://www.telegraph.co.uk>

..... : **Lt Col Guy S. Razer, MS, U.S. Air Force, Ancien pilote de chasse, retraité, 20 ans d'expérience (E.-U.)** :

Déclaration du 25/3/07: « Après 4 ans et plus de recherches depuis mon départ à la retraite en 2002, je suis convaincu à 100% que les attentats du 11 septembre 2001 furent planifiés, organisés et perpétrés par des traîtres qui se sont infiltrés jusqu'aux plus hauts niveaux de notre gouvernement. Il est temps à présent de nous réapproprier notre pays. [L'effondrement du bâtiment no 7 du WTC](#) montre sans qu'il soit encore possible d'en douter que les démolitions furent planifiées à l'avance. Il n'y a tout simplement pas moyen d'organiser la démolition un building de 47 étages (en feu) le temps d'une pause-café. Il est également impossible de rapporter cet effondrement avant qu'il ne soit survenu, [ce qu'a fait la BBC](#), à moins qu'il n'ait été planifié précédemment. Une autre satanée preuve est [l'aveu filmé de Larry Silverstein](#) bande vidéo où il affirme "ils ont pris la décision de le [le WTC-7] « tirer » et nous avons vu le bâtiment s'effondrer". Nous ne pouvons permettre que justice ne soit pas faite. Ceux qui comme nous sont des militaires ont prêté serment de "soutenir et défendre la Constitution des Etats-Unis contre tout ennemi, étranger comme à l'intérieur des frontières". Le fait que l'on soit à la retraite n'abolit pas ce serment, aussi ce n'est pas simplement notre responsabilité, c'est notre devoir, que d'exposer qui sont les coupables du 11/9 et faire en sorte qu'ils soient jugés, quelque en soit la difficulté, quel que soit le temps qu'il faudra pour y parvenir ou quelles que soient les souffrances que nous devons endurer. Cela nous le devons à ceux qui sont

venus avant nous, et qui ont prêté ce même serment, et qui sont en train de faire la même chose en Iraq et en Afghanistan en ce moment même. Ceux d'entre nous qui sont entrés dans l'armée et qui ont fidèlement exécuté les ordres qui leur ont été donnés ont du faire confiance en nos dirigeants. La violation et le mauvais usage de cette confiance n'est pas seulement ignoble, mais de manière définitive la définition la plus exacte de ce qu'est la trahison ! »

.....
: : **Edward E. Knesl, MS Eng, PE (E-U.)**
: : Ingénieur civil et des structures professionnel
: : agréé, Etat d'Arizona. 35 ans d'expérience
: : nationale et internationale dans des projets
: : de commerces et de transports, dont : plan et
: : analyse des structures, gestion et
administration de la construction, revue de projets, et
inspection spéciale.

Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et des Ingénieurs:

« Nous concevons et analysons des bâtiments pour la stabilité de renversement à résister aux charge latérales combinées aux charges de gravité. Tout modèle de défaillance de haute structure serait une chute sur le côté. Il est impossible que de lourdes colonnes d'acier s'effondrent en une fraction de seconde sur chaque étage et consécutivement chaque étage dessous.

Nous ne connaissons pas le phénomène d'un bâtiment élevé se désintégrant intérieurement plus vite que la chute libre des débris provenant du sommet.

La science de l'ingénierie et les lois de la physique ne connaissent tout simplement pas une telle probabilité. Ce ne peut être le résultat que d'une démolition contrôlée élaborée, éliminant l'effet naturel modérateur de l'énorme masse structurelle qui devrait logiquement stopper l'effondrement partiel. La théorie de la pile de crêpes (*pancake theory*), selon laquelle de plus en plus d'énergie serait générée pour accélérer l'effondrement, est une erreur. D'où viendrait une telle énergie ? »
<http://www.ae911truth.org>



Kevin Ryan, BS Chem, Ingénieur chimiste. Ingénieur Qualité certifié

Essai: "What is 9/11 Truth? - The First Steps - 8/06" (Quelle est la vérité sur le 11/9? - Les premières étapes - Août 06) : « La première vérité sur le 11/9 que personne ne peut discuter est que la version officielle de ce qui est arrivé a été utilisée pour "tout changer", ce qui signifie que la totalité des priorités du gouvernement et des relations internationales ont été redéfinies, et par conséquent, l'ensemble de l'avenir de la société. La seconde vérité sur le 11/9, plus troublante, est que l'histoire officielle est fausse. Cependant, beaucoup de gens ne distinguent pas encore cette seconde vérité clairement, nous devons donc les aider à la regarder de nouveau. Il est important de comprendre que l'essai "What is 9/11 Truth?" (la vérité sur le 11/9) n'est pas juste la promotion de nouvelles théories de la conspiration,

c'est, plus fondamentalement, de s'interroger sur celles qui nous ont été données...

Il est prouvé que la version de la Commission sur le 11/9 est entièrement invalidée à cause de mensonges par omissions et distorsions, et d'un événement significatif que le rapport omet entièrement, l'effondrement de la tour WTC-7.

Si vous êtes prêt à accepter le fait que nous ayons un réel besoin de vérité, une bonne façon d'examiner les nombreux faits importants que la NIST a délaissés et d'envisager ce qui ait pu réellement arriver à New York est de lire l'article historique du Prof. Steven Jones

<http://www.patriotsquestion911.com/professors.html#SJones>

Pour la suite de l'histoire, la théorie de la conspiration suivante peut attendre que nous soyons débarrassés de la première, qui est fausse.

Notre pays et le monde ont tout misé sur la version des événements de l'administration Bush sur ce qui est arrivé le 11 septembre. Il est maintenant évident que leur version est entièrement fausse, et ce fait désigne un crime plus important que les crimes du 11/9 eux-mêmes.



Ron S. Dotson, BS CS, Ingénieur en Informatique retraité, Laboratoire Jet Propulsion

Institut de Technologie de Californie. A dessiné les plans software/firmware pour les sous-systèmes de plusieurs missions spatiales inhabitées et deux missions STS [Navette spatiale]. Carrière de 35 ans.

Déclaration en soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs: « Les preuves du thermite/thermate* et le fait que les poutres de soutien de base furent découvertes coupées à un angle approximativement de 45 degrés avant l'arrivée de toute équipe de nettoyage. Que la plupart des poutres de soutien verticales furent sectionnées net sur 10 mètres pendant l'effondrement, et les températures élevées dans les sous-sols des 3 bâtiments, sont les preuves irréfutables que la version officielle est tout à fait fausse. L'absence de toute enquête criminelle par la suite est aberrante. »

[*NDT : composant chimique utilisé en démolition contrôlée pour la découpe rapide de l'acier]

.....
: : **Capt. R. Bruce Sinclair – Pilote de**
: : **ligne. 42 ans de vol, +19.000**
: : **heures de vol (E.-U.)**
: : Instructeur en performances d'avions chez
: : Boeing. Avions pilotés: Boeing 737, Airbus
: : A300-B4, Beech King Air B200 (medevac air
: : ambulance). 19.000 heures de vol.

Déclaration de soutien à la pétition des Architectes et Ingénieurs : « Je voudrais remercier personnellement le Lt Col. Shelton Lankford de la meilleure citation qu'il m'ait été donné de lire et qui récapitule parfaitement les événements de 11/9: "Le 11 septembre 2001 semble destiné à être l'événement de ligne de partage de nos vies et le plus grand test pour notre démocratie, au cours de notre existence. (...)